

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.199.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ОРДЕНА ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ НИКИТСКИЙ БОТАНИЧЕСКИЙ САД -
НАЦИОНАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26.12.2025 года № 11

О присуждении Капелян Алле Исаковне, гражданке Российской Федерации учёной степени кандидата биологических наук.

Диссертация «Виды рода *Rosa* L. (Rosaceae) при интродукции на Северо-Западе России» по научной специальности 1.5.9. Ботаника (биологические науки), принята к защите 24.10.2025 года (протокол заседания № 9) диссертационным советом 24.1.199.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад - Национальный научный центр РАН», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 298648, Российская Федерация, Республика Крым, г. Ялта, пгт Никита, Спуск Никитский, 52; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссовета № 503/нк от «24» мая 2017 г., изменения в состав совета внесены приказами №523/нк от «21» июня 2019 г., № 487/нк от «26» мая 2021 г. и № 421/нк от «19» мая 2025 г.

Соискатель Капелян Алла Исаковна, 02.12.1961 года рождения.

В 1984 году соискатель окончила Ленинградскую ордена Ленина Лесотехническую академию им. С.М. Кирова (г. Санкт-Петербург) по специальности «Лесное хозяйство», специализация «Озеленение городов и населенных мест» с присвоением квалификации специалиста «Инженер лесного хозяйства».

В 2011 году окончила заочную аспирантуру Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН» (г. Санкт-Петербург) по специальности 03.00.05 «Ботаника».

С 1983 года работала старшим лаборантом Ботанического института им. В.Л. Комарова АН СССР (ныне ФГБУН «Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН») в отделе Ботанический сад. В 1988 г. переведена на должность

агронома, а с 1992 г. на должность агронома II категории, с 2000 г. работала на должности агронома I категории, с 01.07.2004 г по настоящее время работает ведущим агрономом Ботанического сада Петра Великого Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН».

Диссертация выполнена в отделе Ботанический сад Петра Великого ФГБУН «Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научные руководители – доктор биологических наук, профессор, член-корреспондент РАН Камелин Рудольф Владимирович и доктор биологических наук (специальность 1.5.20. Биологические ресурсы), Ткаченко Кирилл Гавриилович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН» старший научный сотрудник, руководитель группы интродукции полезных растений и лаборатории семеноведения Ботанического сада Петра Великого.

Официальные оппоненты:

Сорокопудов Владимир Николаевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии им. В.Р. Вильямса», главный научный сотрудник комплексного научно-исследовательского отделения направления плодоводства Всероссийского научно-исследовательского института люпина;

Городняя Екатерина Васильевна, кандидат биологических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», доцент кафедры садово-паркового хозяйства и ландшафтного проектирования Института «Таврическая академия»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова", (г. Санкт-Петербург), в своём положительном отзыве, подписанным Адониной Ниной Петровной, кандидатом биологических наук, доцентом кафедры декоративного растениеводства, директором Ботанического сада ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова" и утвержденном Мельничук Ириной Альбертовной, кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом, ректором Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования "Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова" указала, что диссертация Капелян А.И. является законченной научной работой, основанной на большом оригинальном фактическом материале и апробированных методиках. По актуальности, новизне, теоретической и практической значимости полностью соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями), а её автор, Капелян А.И. заслуживает присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.9. Ботаника (биологические науки).

Соискатель имеет 38 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 научных работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ по специальности 1.5.9. – 4, Web of Science – 2. Общий объём публикаций по теме диссертации – 3,74 печатных листов. Публикации по теме диссертации выполнены автором единолично и в соавторстве, где вклад соискателя составляет не менее 65%. Не содержат результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавтора. В документах, представленных соискателем, и в данных об опубликованных им работах недостоверные сведения отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в изданиях базы Web of Science:

1. Григорьева, В.В. Морфология пыльцевых зерен некоторых видов *Rosa* (Rosaceae) из коллекции Ботанического сада Петра Великого / В.В. Григорьева, **А.И. Капелян**, О.А. Гаврилова, Д.А. Брицкий, К.Г. Ткаченко // Ботанический журнал. – 2022. – Т. 107. – № 12. – С. 1200-1215.

2. Tkachenko, K., The History of the Introduction of Species of the Genus *Rosa* to St. Petersburg, Russia / K. Tkachenko, **A. Kapelian** // In: Fundamental and Applied Scientific Research in the Development of Agriculture in the Far East (AFE-2021). AFE 2021. Lecture Notes in Networks and Systems. – 2022. - Vol. 353. - PP. 581-588.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ по специальности 1.5.9. Ботаника (биологические науки):

3. Капелян, А.И. Сезонный ритм развития интродуцированных видов рода *Rosa* L. (Rosaceae) в Парке Ботанического сада БИН РАН (г. Санкт-Петербург) / А.И. Капелян // Растительные ресурсы. – 2015. – Т. 51. – Вып. 3. – С. 357-365.

4. Капелян, А.И. История интродукции видов *Rosa* L. в Санкт-Петербурге / А.И. Капелян // Плодоводство и ягодоводство России. – 2017а. – Т. 51. – С. 155-163.

5. Капелян, А.И. Рентгенографическое изучение качества семян видов рода *Rosa* L. в коллекции Ботанического сада БИН РАН / А.И. Капелян // Бюллетень Государственного Никитского ботанического сада. – 2024. – Вып. 152. – С. 38-44.

6. Malysheva, V.F. A survey and outline taxonomy of the *Phragmidium mucronatum* (Pucciniales) and related species inhabiting roses in the european part of Russia / V.F. Malysheva, V.A. Dudka, E.F. Malysheva, A.I. Kapelyan // Микология и фитопатология. – 2024. – Т. 58. – No 5. – С. 368–380.

Статьи, опубликованные в иных периодических изданиях, журналах и сборниках:

7. Ткаченко, К.Г. Качество репродуктивных диаспор *Rosa rugosa* Thunb., интродуцированных в Ботаническом саду Петра Великого / К.Г. Ткаченко, **А.И. Капелян**, А.Ю. Грязнов, Н.Е. Староверов // Бюллетень Ботанического сада-института ДВО РАН. – 2015. – Вып. 13. – С. 41-48.

8. Капелян, А.И. Малораспространенный шиповник – *Rosa sweginzowii* в Ботаническом саду Петра Великого / А.И. Капелян // Бюллетень Главного ботанического сада. – 2017б. – № 3. – Вып. 203. – С. 48-51.

9. Капелян, А.И. Привитые и корнесобственные розы в Ботаническом саду Петра Великого / А.И. Капелян // Сборник научных трудов Государственного Никитского ботанического сада, 2017. – Т. 145. – С. 271-274.

10. Ткаченко, К.Г. Рентгенографический метод контроля качества орешков видов рода *Rosa* L., интродуцированных в Ботаническом саду Петра Великого / К.Г. Ткаченко, Н.Е. Староверов, Е.А. Варфоломеева, **А.И. Капелян**, А.Ю. Грязнов // Бюллетень Ботанического сада-института ДВО РАН. – 2019. – Вып. 21. – С. 39-57.

11. Капелян, А.И. *Rosa multiflora* Thunb. и производные от нее садовые группы роз в коллекции Ботанического сада Петра Великого / А.И. Капелян // Ботаника, семантика и ландшафт Японских садов. Сборник научных статей. – Санкт-Петербург: 2021. – С. 19-22.

12. Tkachenko, K. Search for Toxic Trace Elements in *Rosa rugosa* Thunb. By Instrumental Neutron Activation Analysis: Accumulation and Responses to Exposure / K. Tkachenko, **A. Kapelian**, E. Varfolomeeva, M. Frontasyeva, I. Zinikovskaia, D. Grozdov // Journal of Agriculture and Crops, 2023. – Vol. 9. – № 4. – P. 503-513.

13. Капелян, А.И. Парковые розы в ботаническом саду Петра Великого / А.И. Капелян // Сборник научных статей: Ботанические сады в современном мире. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2023б. – Вып. 3. – С. 89-93.

14. Капелян, А.И. Популяризация ботанических знаний как одна из задач родового комплекса Розарий Ботанического сада Петра Великого / А.И. Капелян // Сборник научных статей: Ботанические сады в современном мире. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ». – 2023а. – Вып. 2. – С. 40-42.

Работы, опубликованные в материалах всероссийских и международных научных конференций:

15. Капелян, А.И. Шиповники в Санкт-Петербурге /А.И. Капелян // Ландшафтная архитектура и садово-парковое строительство. Материалы международной научно-практической конференции (3-4 сентября 2010. Воронеж). Воронеж, 2010. – С. 121-124.

16. Капелян, А.И. Некоторые виды рода *Rosa* L. из флоры Кавказа при интродукции в Санкт-Петербурге: история и современное состояние / А.И. Капелян // Проблемы охраны флоры и растительности на Кавказе. Материалы международной юбилейной научной конференции (5-9 октября 2011. Сухум). Сухум, 2011. – С. 225-228.

17. Капелян, А.И. *Rosa rugosa* Thunb. в Санкт-Петербурге / А.И. Капелян // Биологическое разнообразие. Интродукция растений. Материалы международной научной конференции (15-17 ноября 2011г., Санкт-Петербург). Санкт-Петербург, 2011. – С.79-81.

18. Капелян, А.И. Роза сизая (*Rosa glauca* Pourret) витаминоносное и декоративное растение в Санкт-Петербурге и Ленинградской области / А.И. Капелян // Молодые ученые и фармация XXI века. Материалы третьей научно-практической конференции. М., ВИЛАР, 2015. – С. 57-58.

19. Варфоломеева, Е.А. Влияние стимуляторов роста на результаты черенкования садовых роз и семенное размножение шиповника / Е.А. Варфоломеева, **А.И. Капелян**, Т.И. Оборовская // Цветоводство: история, теория, практика. Материалы IX Международной научной конференции. (7-13 сентября 2019 г., Санкт-Петербург). Санкт-Петербург, 2019. – С. 321-324.

На диссертацию и автореферат поступило 27 отзывов: все отзывы положительные, 15 из них не имеет замечаний, 12 с замечаниями и рекомендациями.

Отзывы без замечаний прислали:

1. **Агафонов Владимир Александрович**, доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой ботаники и микологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

2. **Адрицкая Наталья Анатольевна**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры плодоовощеводства и декоративного садоводства, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет».

3. **Данилова Надежда Софроновна**, доктор биологических наук, профессор, главный научный сотрудник Ботанического сада Института биологических проблем криолитозоны СО РАН - обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки ФИЦ «Якутский научный центр СО РАН».

4. **Дубовик Дмитрий Васильевич**, кандидат биологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории флоры и систематики растений Государственного научного учреждения «Институт экспериментальной ботаники имени В.Ф. Купревича» Национальной академии наук Беларуси.

5. **Леунов Владимир Иванович**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, главный редактор журнала «Картофель и овощи».

6. **Москалюк Татьяна Александровна**, доктор биологических наук, доцент, старший научный сотрудник филиала «Горнотаежная станция им. В.Л. Комарова» Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный научный центр биоразнообразия наземной биоты Восточной Азии ДВО РАН».

7. **Ефимов Сергей Владимирович**, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник сектора садовых растений и селекционных достижений в растениеводстве НОЦ-Ботанический сад Петра I биологического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

8. **Зорина Екатерина Владимировна**, кандидат биологических наук, ведущий инженер научно-производственного отдела Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Ботанический сад-институт Дальневосточного отделения Российской академии наук».

9. **Игнатьева Оксана Васильевна**, кандидат биологических наук, доцент, заведующий кафедрой ботаники и дендрологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова».

10. **Миронова Людмила Николаевна**, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник лаборатории интродукции и селекции Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Ботанический сад-институт Дальневосточное отделение Российской академии наук».

11. **Пшенникова Людмила Михайловна**, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Ботанический сад-институт Дальневосточное отделение Российской академии наук».

12. **Рахмангулов Руслан Султанович**, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник, заведующий лабораторией генетики, селекции и биотехнологии декоративных и ягодных культур Федерального государственного бюджетного научного учреждения Федеральный исследовательский центр «Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова».

13. **Соколова Виктория Владимировна**, кандидат сельскохозяйственных наук, заведующий лабораторией природной флоры Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Главный ботанический сад имени Н.В. Цицина Российской академии наук».

14. **Чернявских Владимир Иванович**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заместитель директора по научной работе, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р. Вильямса» и **Думачева Елена Владимировна**, доктор биологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории физиологии сельскохозяйственных растений ФБГНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р. Вильямса».

15. **Черосов Михаил Михайлович**, доктор биологических наук, директор Якутского научно-исследовательского института сельского хозяйства им. М.Г. Софронова – обособленного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки ФИЦ «Якутский научный центр СО РАН».

В ряде отзывов имеются вопросы, замечания и рекомендации:

16. **Виноградова Юлия Константиновна**, доктор биологических наук, главный научный сотрудник лаборатории природной флоры Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Главный ботанический сад имени Н.В. Цицина Российской академии наук» пишет, что имеются небольшие замечания к тексту автореферата:

- На стр. 3 повтор одного и того же предложения «Для достижения цели были поставлены следующие задачи».

Стр. 5 «Полевые и лабораторные исследования проводились с использованием комплекса классических и современных методов изучения биологических особенностей видов» Это просто общие слова, которые никак не раскрывают суть работы.

На рис. 1 нет пояснений, что изображено на нем, а имеющиеся пояснения написаны столь мелким шрифтом, что прочесть невозможно.

Стр. 13-14. «Хорошее цветение не всегда вызывает хорошее плодоношение (Мартынов, 2019). Хорошее регулярное цветение у рассматриваемых видов рода *Rosa* позволяет считать, что условия интродукции отвечают природным требованиям растений к закладке генеративных органов. Для объяснения слабого единичного плодоношения, проявляющегося у ряда роз, необходимы дальнейшие исследования». Непонятно, данные автора согласуются с выводами Мартынова или противоречат ему?

Стр. 14 «Представители рода *Rosa* характеризуются разнокачественностью генеративных органов». Слово разнокачественностью пишется слитно, и различия в размерах плодов характерны для практически для всех растений, а не только для шиповников.

Главное замечание относится к рекомендации автора внести в основной ассортимент для озеленения в Северо-Западном федеральном округе высокоинвазионный вид *R. rugosa*. В соседней Финляндии предусмотрены высокие штрафные санкции за культивирование (даже в собственном саду!) шиповника морщинистого. При широкой культуре возрастает вероятность появления высокоустойчивых генотипов, которые могут, как и в других странах на побережье Балтийского моря, существенно снизить естественное биоразнообразие. Очень надеюсь, что в списке, разрабатываемом к закону РФ от 31 июля 2025 г. № 294-ФЗ, шиповник морщинистый будет отнесен к инвазионным чужеродным растениям, в отношении которых должны приниматься меры по их выявлению, предотвращению их распространению и их уничтожению на особо охраняемых природных территориях.

17. **Горовой Петр Григорьевич**, доктор биологических наук, академик, заведующий лаборатории хемотаксономии растений Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Тихоокеанский институт биоорганической химии им. Г.Б. Елякова Дальневосточного отделения Российской академии наук» и **Новожилова Елена Владимировна**, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник ТИБОХ ДВО РАН в качестве замечаний отмечают, что в работе отсутствуют сведения о шиповнике корейском для интродукции.

18. **Кабанов Александр Владимирович**, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник, заведующий лабораторией декоративных растений Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Главный ботанический сад имени Н.В. Цицина Российской академии наук» пишет, что к тексту автореферата есть замечания. Так, автором была проведена оценка декоративности в баллах. Однако в тексте автореферата ссылка на данную методику ни в разделе «Методы исследования», ни в разделе 6.1 «Оценка декоративности» приведена не была. В целом раздел описан очень кратко, указан лишь один вид шиповника с максимальным баллом декоративности. Для остальных видов баллы не указаны.

19. **Левичев Игорь Германович**, кандидат биологических наук, научный сотрудник отдела Гербарий высших растений Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Ботанический институт имени В.Л. Комарова РАН» пишет, что существенные критические замечания по тексту работы отсутствуют. Вероятно, автору следовало уделить больше внимания характеристике сортов. Не следует нарушать принятую форму цитирования литературных ссылок: не перечень авторов в алфавитном порядке, а по годам издания.

20. **Маланкина Елена Львовна**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры овощеводства Федеральное государственное бюджетное образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» отмечает: к сожалению, в выводах не отражены ценные практические результаты по стимуляции проращивания семян.

21. **Петрова Наталия Григорьевна**, кандидат биологических наук, доцент Федеральное государственное автономное образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени И. Канта» пишет, что, к сожалению, из содержания реферата не понятно:

- сколько всего видов рода *Rosa* L. прошли апробацию за 300-летний период, какие виды выпали, восстановлены, введены новые;

- оценивалась ли декоративность в течение всего года или только в период вегетации; какие признаки кроме цветения и плодоношения учитывали (габитус, декоративность листьев...)

- не понятно, почему в работе дана оценка качества семян, оценка обилия плодоношения, но нет оценки продуктивности.

22. **Платонова Елена Анатольевна**, кандидат биологических наук, начальник отдела интродукции растений Ботанического сада Петрозаводского государственного университета, директор Ботанического сада ПетрГУ пишет, что в автореферате имеется небольшой технический недочет - выбран очень мелкий шрифт на горизонтальной оси на рис. 1. В связи с полученными данными о высоких адаптивных качествах *R. rugosa* и в тоже время устойчивости этого вида к загрязнению, в последующих работах автору желательно представить обсуждение вопросов инвазивности.

23. **Полякова Наталья Викторовна**, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории дендрологии Южно-Уральского Ботанического сада-института обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук» указывает на небольшие замечания:

- В автореферате не указано, по какой методике проводилась оценка декоративности шиповников. Кроме того, совокупность признаков при этом представляется недостаточно полной и показательной, отсутствуют какие-либо переводные коэффициенты по каждому признаку, необходимые для максимально объективной оценки. Возможно, объем автореферата не позволяет представить подобные данные и все необходимые сведения содержатся в диссертации.

- Согласно данным автора, фертильность пыльцы исследуемых видов шиповников довольно высокая, при этом количество невыполненных семян составляет 50-70%. В автореферате отсутствуют какие-либо объяснения этого факта, хотя бы в предположительной форме.

24. **Приходько Светлана Анатольевна**, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник, ведущий научный сотрудник лаборатории природной флоры и заповедного дела, директор Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Донецкий ботанический сад» и **Макогон Инна Владимировна**, кандидат биологических наук, ведущий научный

сотрудник лаборатории цветоводства ФГБНУ «Донецкий ботанический сад» пишут: «Признавая бесспорную научную ценность работы, к оформлению автореферата имеется ряд замечаний.

Согласно номенклатуре международной базе данных «The World Flora Online», указанной автором, название *Rosa jacutica* Juz. имеет статус синонима и относится к разновидности *Rosa davurica* var. *davurica*. Название *Rosa sweginzowii*, упоминаемое в работе, приведено без указания автора, что не позволяет однозначно идентифицировать таксон и проверить его текущий статус в указанной базе данных.

При первом упоминании не для всех видов указаны авторские сокращения (например, *Rosa gallica*, *R. canina*). А для *R. spinosissima* L. допущена опечатка на с. 8 (*R. spinosissima*). Наблюдаются разночтения видовых эпитетов (*R. pulverulenta* (с. 8)/*R. pulverulenta* (с. 17)).

В тексте автореферата отсутствует четкое методологическое обоснование формирования выборок для различных исследований. Указав в гл. 2 общее количество изучаемых видов (52), автор в дальнейшем приводит результаты для разных по составу и численности групп: оценку зимостойкости для 34 видов, изучение сезонного ритма - для 20, палинологический анализ - для 28. Для комплексности выводов целесообразно было бы привести данные к единой базовой выборке или дать соответствующие методологические пояснения.

Имеются также замечания к оформлению текста автореферата: дублирование фразы в разделе «Цель и задачи исследования», отсутствие единообразия в библиографических описаниях, неточности в названии журнала (№ 7, 10).

25. **Солтани Галина Александровна**, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения «Сочинский национальный парк» указывает, что при ознакомлении с результатами работы, представленными в автореферате, возник вопрос. Каковы дальнейшие перспективы интродукции представителей рода Роза в Северо-Западном регионе России?

26. **Цицилин Андрей Николаевич**, кандидат биологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории Ботанический сад Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт лекарственных и ароматических растений» (ВИЛАР) указывает следующие замечания:

В автореферате не совсем корректно сделана Рекомендация № 2 (стр. 21), которую нужно дополнить информацией о том, что рекомендуемые для

получения качественных семян инсектициды, должны быть включены в «Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов», разрешенных к применению на территории Российской Федерации в указанных там местах выращивания и дозировках.

В рекомендации № 3 (стр. 21) автор не совсем корректно делает вывод, что «Шиповники уместно высаживать вдоль автомагистралей и в других экологически «грязных» местах, поскольку они, в частности *Rosa rugosa*, растут и развиваются в условиях промышленного и транспортного загрязнения без нарушений физиологических процессов», отмечая, что у них «не обнаруживается критического накопления тяжелых металлов». Однако в этих местах фитотоксическим действием обладают, кроме отмеченных диссертантом тяжелых металлов, другие соединения: оксиды азота, полициклические ароматические углеводороды, хлориды.

27. **Черемушкина Вера Алексеевна**, доктор биологических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории популяционной биологии и биоморфологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Центральный сибирский ботанический сад СО РАН» делает замечание:

В автореферате написано, что названия видов, с которыми работал диссертант, выверен по международной базе данных «The World Flora Online». Однако автор допустил ошибки в названиях, так: *R. myriacantha*, *R. altaica*, *R. sweginzowii*, *R. elasmacantha*, *R. trachyphylla* – это синонимы других видов и подвидов, а названия таких видов как: *R. albertii*, *R. maximowischiana* в базе WFO отсутствуют.

Рецензенты, приславшие положительные отзывы с замечаниями указывают, что высказанные замечания и рекомендации не снижают высокой научной и практической значимости диссертационной работы. Рецензенты отмечают, что работа является законченным, самостоятельным исследованием, имеющим научную новизну и практическую значимость. Рецензенты указывают, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор достоин присуждения искомой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.9. Ботаника (биологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что *Сорокопудов Владимир Николаевич*, доктор сельскохозяйственных наук (специальность 06.01.05 – Селекция и семеноводство), профессор, главный научный сотрудник комплексного научно-исследовательского отделения направления плодоводства Всероссийского научно-исследовательского института люпина – филиала Федерального государственного научного

учреждения «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В.Р. Вильямса», является специалистом в области морфологии, экологии, интродукции и селекции садовых и декоративных растений;

Городняя Екатерина Васильевна, кандидат биологических наук (специальность 1.5.9. Ботаника), доцент кафедры садово-паркового хозяйства и ландшафтного проектирования Института «Таврическая академия» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», является специалистом в области розоводства, интродукции и селекции декоративных культур.

Оппоненты имеют публикации, пересекающиеся с темой диссертации Капелян А.И., что позволяет им объективно оценить представленную диссертационную работу.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский лесотехнический университет имени С.М. Кирова», г. Санкт-Петербург, выбрано в качестве ведущей организации в связи с широкой известностью своими достижениями в области садоводства и ландшафтной архитектуры, селекции и семеноводства, что позволяет объективно оценить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании комплексного анализа литературных источников и собственных полевых исследований соискателем впервые обобщены результаты интродукции видов рода *Rosa* и выявлен видовой состав представителей этого рода на Северо-Западе России (Ленинградская, Новгородская и Псковская области), на основе многолетних наблюдений изучен сезонный ритм развития 20 видов рода *Rosa* по календарю природы Ладого-Ильменского флористического района, определены основные методы анализа биологических особенностей видов рода *Rosa*, позволяющие оценить успешность их интродукции, приводятся характеристики плодов-орешков видов рода *Rosa*, полученные впервые методом микрофокусной рентгенографии, что дает возможность судить о качестве репродуктивных диаспор. Получены данные по морфологии пыльцевых зёрен интродуцированных видов рода *Rosa*. Выявлено накопление макро- и микроэлементов в различных органах (в корнях, листьях, плодах и семенах) *Rosa rugosa* методом многоэлементного инструментального нейтронно-активационного анализа. Дана оценка видов рода *Rosa* по их декоративным качествам и биологической устойчивости в условиях Северо-Запада России на примере г. Санкт-Петербурга.

Теоретическая и практическая ценность работы заключается в том, что результаты исследований биологических особенностей, сезонного ритма развития дают возможность научно обосновать перспективность использования ряда представителей рода *Rosa* для городского озеленения, садоводства и работ ландшафтных дизайнеров. Предложен перспективный ассортимент видов рода *Rosa* (*R. jakutica*, *R. gymnocarpa*, *R. sweginzowii*, *R. gallica*, *R. willmottiae*, *R. pisocarpa*, *R. ussuriensis* и др.), который составлен на основе их устойчивости и декоративности в условиях Санкт-Петербурга.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена использованием комплекса апробированных биологических методов и современных методов визуализации данных, а также большим объемом фактического материала, изученного на территории Северо-Запада России и в Ботаническом саду Петра Великого ФГБОУ ВО «Ботанический институт имени В.Л. Комарова РАН».

Достоверность данных, полученных в результате выполнения диссертационной работы, обеспечена многолетними комплексными исследованиями, репрезентативностью, а также использованием статистических программ при математической обработке экспериментальных данных.

Личный вклад соискателя состоит в сборе полевого и экспериментального материала, проведении опытных работ, статистической обработке данных, анализе литературных источников, постановке задач, формулировке положений и выводов. В работе используются результаты исследований, осуществленных в 2007-2025 гг., подготовке и оформлении рукописи диссертации. Соискателю удалось решить поставленные задачи и сделать необходимые научно-обоснованные выводы.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Какие документы или какие факты позволяют Вам утверждать, что именно 300 лет интродукции в Санкт-Петербурге?
2. В объектах исследования указано 52 вида, зимостойкость вы изучали на 34 видах, и свойства пыльцы на 28 видах. По какой причине были отсеяны часть видов?
3. Накопление токсических веществ происходило в листьях ежегодно падающих, или еще в других органах?

Соискатель Капелян Алла Исаковна согласилась с замечаниями, ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Первый каталог 1736 года был выпущен Сигизбеком, и там указаны 4 вида розы. В саду выходили регулярно каталоги растений, перечни семян, а также рукописные каталоги.

2. 52 вида — это виды, которые растут в городе, у нас в ботаническом саду и в саду Лесотехнического университета. 34 вида изученные на зимостойкость — это виды, растут у нас уже более 10 лет. То есть те виды, которые растут менее 10 лет, для определения зимостойкости не используются. Для изучения пыльцы использовано 28 видов те, которые можно было взять на момент проведения исследования.

3. Накопление происходило во всех частях, в корнях, листьях, плодах, семенах, но наибольшее содержание зафиксировано в вегетативной сфере, в генеративной меньше.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертационная работа:

- соответствует паспорту специальности 1.5.9. Ботаника (биологические науки), так как автором в результате анализа 300-летнего опыта интродукции в Санкт-Петербурге установлено, что род *Rosa*, обладает большим потенциалом в качестве источника новых декоративных растений для городского озеленения, наиболее перспективны в этом отношении представители секции *Cinnamomea*, установлены сроки и продолжительность основных фенологических фаз и сопряженность динамики ритма сезонного развития шиповников и фенологических времен года, рассмотрены зимостойкость шиповников в условиях Санкт-Петербурга, специфика их цветения и плодоношения, вопросы качества семян и палинологических особенностей, дана комплексная оценка шиповников по декоративным признакам и показателям жизнеспособности для использования в озеленении городов и населенных мест Северо-Запада России.

- не содержит недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

- содержит ссылки на авторов и источники заимствования, не содержит результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавтора;

- оригинальность диссертационной работы составляет 71,95%, самоцитирование - 14,02% при проверке в программе «Антиплагиат».

Диссертационная работа «Виды рода *Rosa* L. (Rosaceae) при интродукции на Северо-Западе России» соответствует критериям пп. 9-14, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г.).

На заседании 26.12.2025 г. диссертационный совет 24.1.199.01 принял решение: за решение комплекса научных задач по выявлению адаптационного потенциала и биологических особенностей видов рода *Rosa* и получение новых данных, обосновывающих перспективы их использования в городском озеленении на Северо-Западе России, присудить Капелян Алле Исаковне учёную степень кандидата биологических наук по специальности 1.5.9. Ботаника (биологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 1.5.9. Ботаника (биологические науки), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за – 14; против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного
совета 24.1.199.01, академик РАН



Ю.В. Плугатарь

Секретарь диссертационного совета

Ю.В. Корженевская

26.12.2025 г.