

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию О. В. Корякиной
«Биологические особенности и хозяйственно ценные признаки видов и
сортов гераней (*Geranium* L.) в условиях Центрального Нечерноземья
России», представленную на соискание ученой степени
кандидата биологических наук по специальности 4.1.4. –
садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры

Изучение и сохранение сортового разнообразия декоративных растений рассматривается сегодня как одно из важнейших направлений прикладной ботаники. Речь идёт о всемирном природно-культурном наследии и одновременно – о защите национальных генетических ресурсов. В разных странах создаются многочисленные монографии, каталоги и коллекции, причём как профессионалами, так и любителями, призванные максимально широко представить историю селекции того или иного рода, дать научную и практическую оценку таксонам и культонам, обеспечить им существование в будущем.

В таком контексте обращение соискателя к комплексному изучению видового и сортового разнообразия одного из хозяйственно ценных родов растений – *Geranium* – представляется весьма актуальным и соответствующим мировым трендам в декоративном растениеводстве.

Соискатель достаточно чётко вычленил «недостающее звено» в выполненных другими авторами разновекторных исследованиях представителей р. *Geranium*, установив параметры и вариабельность целого комплекса биоморфологических и экономо-ботанических показателей в условиях открытого грунта Центрального Нечерноземья России. В результате впервые выявлены интересные закономерности, касающиеся структур и функционирования ряда растительных органов, дана оценка хозяйственно ценным признакам и выделены наиболее перспективные для выращивания в Центральном Нечерноземье виды и сорта гераней. На этом фоне основные положения, выносимые на защиту, оказались сформулированными неудачно.

Как видится оппоненту, соискатель несколько поскромничал в отношении значимости своей работы. Полученные ею данные послужат не только для совершенствования способов апробации и конкретизации применения сортамента гераней с отражением этого в университетском образовании, но, несомненно, также основой для дальнейшего продолжения биологических, экологических, морфологических, таксономических, культономических, селекционных и генетических исследований этого примечательного рода. Кстати, в обзоре литературы на с. 28 соискатель именно так оценил значение коллекций.

Исследования проводились с использованием соответствующего набора авторитетных классических и современных методов, принятых в ботанике и сортоизучении цветочно-декоративных культур. Результаты работы диссертанта вполне широко апробированы на научно-практических конференциях и достаточно полно отражены в публикациях. Сама диссертация О. В. Корякиной хорошо структурирована с соблюдением необходимых стандартов, вмещает оптимальное количество рисунков и таблиц, а также большой список использованной литературы с широким охватом релевантных отечественных и зарубежных источников.

В первой главе представлена панорама общих, вводных сведений о роде *Geranium*, касающихся систематики, хорологии, биоморфологии, репродуктивной биологии, физиологии и биохимии, а также вопросов практической пользы, селекции и истории интродукции видов. Соискатель грамотно и содержательно изложил выжимку из литературных данных об объекте исследования, продемонстрировав отличное понимание современного состояния изученности объекта и его позиций в сфере декоративного растениеводства.

Оппонент заметил лишь отдельные погрешности: мерикарпии вдруг становятся плодиками (с. 18, 19), а пеларгония – геранью (с. 21, в тексте напрашивается слово «ошибочно»). На с. 14 автором приводится экобиоморфологическая классификация, а не таксационный анализ гераней.

Обращаясь к 11-му изданию классической «Флоры» П. Ф. Маевского, нужно помнить, что это уже «сиквел», и его содержание определяли современные нам авторы, поэтому нельзя говорить, что «П. Ф. Маевский выделяет 17 видов гераней» (с. 12, 14). Если посмотреть по ссылке, то в списке литературы фамилия Линнея приводится как Linnaei, С. вместо Linnaeus, С.; в заблуждение автора ввела имевшая место в XVIII веке традиция указывать на титуле имя автора в родительном падеже.

Во второй главе диссертант очерчивает объекты, условия и методы своих исследований. Методические подходы стандартны и авторитетны. Для работы были отобраны 14 видов и 55 сортов гераней, в том числе 19 межвидовых гибридов. Соискатель сообщает, что названия видов приведены в соответствие с базой данных «The World Flora Online», а сортов – с кодексом культивируемых растений. Здесь следует уточнить, что сортовые эпитеты могут быть приведены в соответствие с кодексом («International Code of Nomenclature for Cultivated Plants») только селекционером, автором сортов. В отличие от «плавающего курса» ботанической номенклатуры, когда в разных базах данных приоритетные видовые названия могут различаться и пользователь вынужден придерживаться одного из вариантов номенклатурного консенсуса, – названия сортов строго фиксированы с самого начала и могут оказаться ошибочно отличными на этикетках независимо от правил Кодекса. Кодекс не является базой данных о культиварах растений, и для уточнения правильного написания сортовых эпитетов обращаются к авторитетным каталогам или соответствующим публикациям.

В главе третьей раскрываются биологические (в том числе экологические, фенологические, морфологические и фитопатологические) аспекты видов и сортов рода *Geranium*. Среди самых важных хозяйственных показателей охарактеризованы сроки и продолжительность цветения различных таксонов и культонов.

Следует подчеркнуть особую важность полученного материала по структуре и размещению трихом, которые у многих других таксонов также

несут существенную таксономическую и физиолого-биохимическую информацию. Автором здесь выявлен ряд закономерностей, касающихся размеров трихом, соотношения их типов, степени опушённости листовой поверхности с итоговыми интерпретациями, выходящими в практическую плоскость.

Представляет интерес обоснование выбора места посадки по фактору освещённости, базирующееся на комплексе конкретных биохимических и морфологических данных. Для идентификации видов и сортов гераней автором удачно использован индекс околоцветника, выражающийся отношением диаметров чашечки и венчика.

Среди в целом корректных описаний формы листьев соискателем допущены отдельные странные формулировки. Так, основания сегментов пальчато-рассечённых листовых пластинок обозначены ею как стреловидные или широкостреловидные, что рисует нам просто фантастические очертания. Очевидно, соискателю следовало говорить о дважды рассечённых листовых пластинках, но если как-то по-другому обозначать форму основания сегментов (что в общем не табуировано), то здесь следует говорить не о стреловидном, а копьевидном, и ещё корректнее – о клиновидном основании.

На общем фоне грамотного обращения с сортовыми эпитетами у соискателя есть случаи ненужного дублирования терминов (с. 66, 67, 73, 88, 93 и др.), напр., «У сортов *G. pratense* cultivars ‘Laura’ и ‘Gernic’...», ведь «сорт» – это русский эквивалент международного термина “cultivar”.

Размножение гераней с достойной детальностью освещается в **четвёртой главе**. Соискателем выделены виды с наибольшим коэффициентом вегетативного размножения в приложении к условиям открытого грунта Центрального Нечерноземья на дерново-подзолистых почвах. Описаны сроки и особенности семеношения – от полной стерильности до регулярного самосева у разных таксонов и культонов. Установлено, что в условиях Центрального Нечерноземья оказались способны к формированию семян менее половины образцов коллекционных гераней.

Особый интерес представляет материал, уточняющий наши представления о жизненном цикле и жизненной форме двух хорошо известных видов подрода *Robertium*, *G. pyrenaicum* и *G. robertianum*. Это ещё раз демонстрирует важность проверки «очевидных» биоморфологических характеристик путём культивирования таксонов.

Пятая глава посвящена анализу перспективности изученных образцов для использования в декоративном растениеводстве. Учитывался комплекс важнейших биологических признаков, оценивавшихся по трёхбалльной шкале с последующим суммированием баллов. Образцы были также распределены по четырём габитусным группам с уточнениями в отношении высоты вегетативных и генеративных побегов и расположения побегов в пространстве. Показано, что особенности габитуса, высоты и диаметра особей герани служат практическим целям при апробации сортов и описании гибридных сеянцев, а также определяют направление их использование в озеленении.

Поскольку декоративность гераней по преимуществу определяется величиной, окраской и формой венчиков, а также календарными сроками и продолжительностью цветения, соискателем удачно выделены группы гераней по соответствующим показателям. В частности, нельзя не отметить, что характеристика разнообразия окраски венчика гераней дана не только «простыми словами» и в таблице с живописной заливкой, но, что самое главное – с помощью стандартной международной системы соответствия цветов RAL.

По результатам исследований определены наиболее универсальные, особо ценные виды и сорта и малоперспективные, однако большинство видов и сортов изученных гераней оказались перспективными (4 вида и 20 сортов) и очень перспективными (5 видов и 16 сортов) для выращивания в Центральном Нечерноземье.

Несколько разочаровывает то, что «Такой признак, как зимостойкость ... не учитывался, так как все изученные объекты исследования зимовали

благополучно» (с. 86). Оппоненту кажется, что такой признак, который вынесен в название диссертации, заслуживает более детального внимания.

Для осуществления запланированных исследований диссертантом создана живая коллекция гераней на базе ботанического сада имени С. И. Ростовцева и овощной опытной станции имени В. И. Эдельштейна Российского Государственного Аграрного Университета имени К. А. Тимирязева. Она значительно богаче других отечественных коллекций и поддерживается соискателем уже 5 лет. К сожалению, коммерциализация и, наоборот, дефицит средств, а ещё больше – дефицит заинтересованности часто приводят к непоправимой генетической эрозии, к потере более ранних и менее распространённых сортов растений, а ещё чаще – к полной расформировке однажды созданных коллекций по причине закрытия проекта или (само)отстранения коллектора. Чрезвычайно важно было бы сохранить это собрание родовых генетических ресурсов О. В. Корякиной в дальнейшем.

Заключение в девяти пунктах и практические рекомендации в шести пунктах конкретно, точно и объективно отражают основные результаты диссертации, достоверность и обоснованность которых не вызывает сомнений. При этом автореферат вполне релевантно отражает содержание всей диссертации.

Оппонент не обнаружил сколько-нибудь существенных ошибок в представленной диссертационной работе, а отдельные замечания, приведённые им в тексте выше, не снижают общей высокой оценки выполненного исследования.

В целом диссертация О. В. Корякиной «Биологические особенности и хозяйственно ценные признаки зимостойких видов и сортов *Geranium* L. для условий Центрального Нечерноземья России» является завершённой научно-квалификационной работой, в которой научно обоснованы и логично изложены результаты методически и методологически корректно поставленных исследований, вносящих ценный вклад в развитие фундаментальных и практических аспектов ботанической науки.

Рассмотренная здесь работа полностью соответствует требованиям, изложенным в Постановлении Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения учёных степеней», а сама Ольга Вячеславовна Корякина безусловно заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата биологических наук по специальности 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры (биологические науки).

Официальный оппонент –

Ена Андрей Васильевич,
доктор биологических наук (1.5.9. Ботаника), профессор,
профессор кафедры лесного дела и садово-паркового
строительства института «Агротехнологическая академия»
Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского

295492, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, пос. Аграрное,
ул. Научная, д. 1; тел. 7978 877 12 16; e-mail: an.yena@gmail.com

10.08.2025

А. В. Ена

Подпись А. В. Ены заверяю –
Директор института «АТА»
КФУ им. В. И. Вернадского



А. В. Рогозенко