

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.199.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
НИКИТСКИЙ БОТАНИЧЕСКИЙ САД - НАЦИОНАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ
ЦЕНТР РАН», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18.10.2024 года № 6

О присуждении Омеляненко Татьяне Зеликовне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата биологических наук.

Диссертация «Инвазионные виды растений семейства Asteraceae в предгорном Крыму» по специальности 1.5.9. Ботаника (биологические науки), принята к защите 16.08.2024 года (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.1.199.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад - Национальный научный центр РАН», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 298648, Российская Федерация, Республика Крым, г. Ялта, пгт Никита, спуск Никитский, 52; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссовета № 503/нк от «24» мая 2017 г., изменения в состав совета внесены приказами №523/нк от «21» июня 2019 г. и приказом № 487/нк от «26» мая 2021 г.

Соискатель Омеляненко Татьяна Зеликовна, 04.04.1994 года рождения.

В 2017 г. Татьяна Зеликовна окончила с отличием Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь) по направлению подготовки «Биология» с присвоением квалификации магистр.

В 2019 г. была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Федеральном государственном

бюджетном учреждении науки «Ордена Трудового Красного знамени Никитский ботанический сад - Национальный научный центр РАН» к лаборатории природных экосистем. Государственный природный заповедник «Мыс Мартьян» по специальности 03.02.01 – ботаника (биологические науки), которую успешно завершила в 2022 г.

В период подготовки диссертационной работы соискатель Т.З. Омеляненко работала в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт карантина растений» в научно-методическом отделе на должности младшего научного сотрудника, которую занимает и по сегодняшний день.

Диссертация выполнена в лаборатории природных экосистем. Государственный природный заповедник «Мыс Мартьян» ФГБУН «Ордена Трудового Красного знамени Никитский ботанический сад – Национальный научный центр РАН», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор биологических наук (специальность 1.5.9. Ботаника), старший научный сотрудник, Багрикова Наталия Александровна, ФГБУН «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад – Национальный научный центр РАН», лаборатория природных экосистем. Государственный природный заповедник «Мыс Мартьян», главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Баранова Ольга Германовна, доктор биологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН», отдел Ботанический сад Петра Великого, ведущий научный сотрудник;

Сенатор Степан Александрович, кандидат биологических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина РАН», лаборатория природной флоры, ведущий научный сотрудник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет» (г. Курск), в своем положительном отзыве, подписанном Арепьевой Людмилой Анатольевной, кандидатом биологических наук (1.5.9. Ботаника), доцентом кафедры биологии и экологии и утвержденном проректором по научной работе, цифровизации и международным связям Логиновым Сергеем Павловичем, кандидатом исторических наук, доцентом, указала, что диссертационная работа Т.З. Омеляненко «Инвазионные виды растений семейства Asteraceae в предгорном Крыму» является законченной научной квалификационной работой, актуальной и перспективной для внедрения в практику. Диссертационная работа отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней» № 842 от 14.09.2013 г. (с изменениями и дополнениями), утвержденного постановлением правительства Российской Федерации её автор – Омеляненко Татьяна Зеликовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.9. Ботаника (биологические науки).

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 11 научных работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ - 4 статьи, 1 – в журналах РИНЦ и 6 – материалы конференций. Общий объём публикаций по теме диссертации – 8,27 печатных листа. Основные публикации выполнены автором лично или совместно с коллегами, где вклад соискателя составляет не менее 70 %.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. **Омеляненко, Т. З.** Анализ виталитетной структуры ценопопуляций *Xanthium albinum* (Widder) H. Scholtz в условиях Предгорного Крыма / **Т. З. Омеляненко, Н. А. Багрикова** // Бюллетень Государственного Никитского ботанического сада. – 2022. – № 142. – С. 52-61. – DOI 10.36305/0513-1634-2022-142-52-61.
2. **Омеляненко, Т. З.** Анализ виталитетной структуры ценопопуляций *Ambrosia artemisiifolia* L. В условиях Предгорного Крыма / **Т. З. Омеляненко, Н. А.**

- Багрикова // Бюллетень Государственного Никитского ботанического сада. – 2022. – № 144. – С. 33-43. – DOI 10.36305/0513-1634-2022-144-33-43
3. **Омельяненко, Т. З.** Морфологическая изменчивость *Ambrosia artemisiifolia* в условиях Предгорного Крыма / **Т. З. Омельяненко**, Н. А. Багрикова // Экосистемы. – 2022. – № 30. – С. 84-94.
 4. **Омельяненко, Т.З.** Изменчивость морфометрических параметров *Erigeron canadensis* L. в условиях Предгорного Крыма / **Т. З. Омельяненко** // Бюллетень Государственного Никитского ботанического сада. – 2024. – № 151. – С. 125–132.
 5. **Омельяненко, Т. З.** О распространении и некоторых особенностях *Cyclachaena xanthiifolia* (Nutt.) Fresen. на территории Российской Федерации / **Т. З. Омельяненко** // Фитосанитария. Карантин растений. – 2021. – № 2(6). – С. 50-61.
 6. **Омельяненко, Т. З.** Изменчивость морфометрических параметров *Xanthium albinum* (Widder) H. Scholtz et Sukopp в предгорном Крыму / **Т. З. Омельяненко**, Н. А. Багрикова // Фитоинвазии: остановить нельзя сдаваться: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 10–11 февраля 2022 года. – Издательство Московского университета: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова Издательский Дом (типография), 2022. – С. 180-187.
 7. **Омельяненко, Т. З.** Изменчивость морфометрических параметров *Ambrosia artemisiifolia* L. в условиях предгорного Крыма / **Т. З. Омельяненко**, Н. А. Багрикова // Сотрудничество ботанических садов в сфере сохранения ценного растительного генофонда: Материалы Международной научной конференции, посвященной 10-летию Совета ботанических садов стран СНГ при МААН, Москва, 07–10 июня 2022 года. – Москва: Ким Л.А., 2022. – С. 270-273.

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов, все отзывы положительные, 8 из них без замечаний, 6 – с замечаниями, пожеланиями и рекомендациями.

Отзывы без замечаний прислали:

1. Шхагапсоев Сафарбий Хасанбиевич – доктор биологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им Х.М. Бербекова» и Надзирова Ранета Юрьевна – кандидат биологических наук, зав. гербарной им. Л.Х. Слонова ФГАОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им Х.М. Бербекова».

2. Лунева Наталья Николаевна – доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории фитосанитарной диагностики и прогнозов ФГБНУ «Всероссийский институт защиты растений».

3. Тохтарь Валерий Константинович – доктор биологических наук, директор научно-образовательного центра «Ботанический сад Белгородского государственного национального исследовательского университета» и Курской Андрей Юрьевич – кандидат биологических наук, научный сотрудник лаборатории физико-химических методов исследования растений научно-образовательного центра «Ботанический сад Белгородского государственного национального исследовательского университета».

4. Алихаджиев Магомед Хаважиевич – кандидат биологических наук, доцент кафедры химические дисциплины и фармакологи и Эржапова Разет Салмановна – кандидат биологических наук, доцент кафедры ботаника, зоология и биоэкология ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова».

5. Епихин Дмитрий Васильевич – кандидат биологических наук, доцент кафедры ботаники и физиологии растений и биотехнологий, института биохимических технологий, экологии и фармации ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского».

6. Бондарева Лилия Викторовна – кандидат биологических наук, старший научный сотрудник лаборатории фиторесурсов отдела биотехнологий и фиторесурсов ФГБУН Федеральный исследовательский центр «Институт биологии южных морей им. А.О. Ковалевского РАН».

7. Сахоненко Алексей Николаевич – кандидат биологических наук, доцент кафедры декоративного садоводства и газоноведения ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева».

8. Вахрушева Людмила Павловна – кандидат биологических наук, доцент ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

В ряде отзывов имеются вопросы, замечания и рекомендации:

9. Григорьевская Анна Яковлевна – доктор географических наук, кандидат биологических наук, профессор-консультант кафедры геоэкологии и мониторинга окружающей среды факультета географии, геоэкологии и туризма ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» пишет, что к диссертанту имеется ряд вопросов:

(1) в тексте автореферата внедрение и распространение инвазионных растений объясняется благоприятным влиянием климатических условий, увлажнением, освещенностью и т.д. без указания величины их оптимального значения, которая является действующим началом. Рекомендуются познакомиться со статьей Афонина А.Н. и др. Адаптивный потенциал амброзии полыннолистной (*Ambrosia artemisiifolia* L., Asteraceae) в связи с ее продвижением на север: опыт биоклиматического и эколого-географического анализа и моделирования распространения инвазивного вида // Журнал общей биологии. 2022. Т. 83, 1. С. 71-80;

(2) Среди предлагаемых мер по сокращению распространения и локализации очагов инвазионных видов растений важно обратить внимание на изучение биологии видов.

(3) Как понимать выражение «тип сообщества» (стр. 14) и по каким признакам он выделяется в ассоциации? В чем состоит отличие типа сообществ от типа растительности?

(4) Как понимать выражение на стр. 16 «продвинутая стадия сукцессии», на стр. 15 «сообщества ассоциаций»?

10. Силаева Татьяна Борисовна – доктор биологических наук, профессор кафедры общей биологии и экологии, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П.

Огарёва» задает следующий вопрос: как отличались сообщества, в которых могли произрастать сразу, если не все 4 изученных вида, а 3, 2? По какому принципу они попадали в анализ, например, как сообщества с участием *Ambrosia artemisiifolia*, когда там встречался и *Erigeron canadensis*, что вполне вероятно?

11. Виноградова Юлия Константиновна – доктор биологических наук, главный научный сотрудник лаборатории природной флоры ФГБУН «Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина РАН» отмечает, что:

(1) непонятно предложение «Определен видовой состав, включающий 260 видов, относящихся к 42 семействам, выявлены особенности таксономической, ареалогической. эколого-биологической структур и инвазибельности сообществ» (стр. 4). Видовой состав чего? Флоры, чужеродной фракции или инвазионной фракции? Особенности чего? У сообществ нет ареалогической структуры... Тема диссертации – только одно семейство, а не 42;

(2) рис. 3 без подписей, поэтому непонятно, что означают цифры 1-7;

(3) в главе 5 один из исследуемых видов куда-то пропадает, данные приведены только по трем видам;

(4) в таблице 8 отсутствуют данные по размерам плодов *Erigeron canadensis*. Почему? Не потому же, что семянки мелкие?

(5) «Корреляционный анализ морфометрических параметров показал, что ... сильная связь выявлена для мелколепестника канадского – между количеством корзинок и общим количеством семян на растении» (стр. 19). Если общее количество семян на растении определяли путем умножения числа корзинок на среднее число семян в корзинке, то корреляцию высчитывать некорректно;

(6) неточный термин «длина общего соцветия» (стр. 19);

(7) неудачное предложение: «Выявлены новые местообитания этих видов и установлено, что достаточно часто они образуют поливидовые сообщества» (стр. 22). «Они» не могут быть ни местообитаниями (которые сообщества не образуют), ни видами (вид не может образовывать поливидовое сообщество).

12. Борисова Елена Анатольевна – доктор биологических наук, заведующий кафедрой биологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», среди замечаний отмечает следующие:

(1) в автореферате приводится картосхема районов исследования без указания пунктов сбора материала, поэтому рис. 1 малоинформативен;

(2) в заключении следовало бы конкретизировать, какие эколого-биологические особенности 4 изученных видов были выявлены в предгорном Крыму;

13. Третьякова Алена Сергеевна – доктор биологических наук, доцент, директор ФГБУН «Ботанический сад Уральского Отделения РАН» пишет, что к автореферату имеется одно замечание: по отношению к синантропным сообществам не совсем корректно говорить об инвазибельности. Они изначально формируются с высоким участием чужеродных и инвазионных видов. Обычно оценивают инвазибельность природных сообществ, которые автором не изучались;

14. Семенищенков Юрий Алексеевич – доктор биологических наук, доцент, профессор кафедры биологии и Панасенко Николай Николаевич – доктор биологических наук, доцент кафедры биологии ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского» отмечают, что (1) при подробном анализе флор (или ценофлор) следует не ограничиваться перечислением фактов о соотношении типологических единиц (таксономических групп, жизненных форм и т.д.), а давать собственную интерпретацию этих количественных данных, насколько это возможно; (2) из автореферата неясно, на каком основании сделан вывод о высокой конкурентности изученных растений? По своей фитоценотической стратегии эти растения являются рудералами и сохраняют доминирование лишь при значительных нарушениях.

Рецензенты, приславшие положительные отзывы с замечаниями указывают, что высказанные замечания и рекомендации не снижают ценности диссертационной работы. Рецензенты отмечают, что работа является законченным, самостоятельным исследованием, имеющим научную новизну и практическую значимость. Рецензенты указывают, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её

автор достоин присуждения искомой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.9. Ботаника (биологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что **Баранова Ольга Германовна**, доктор биологических наук (специальность 1.5.9. Ботаника), профессор, ведущий научный сотрудник отдела Ботанический сад Петра Великого Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН», является специалистом в области изучения особенностей таксономического состава аборигенных и синантропных флор, в разработке терминов и понятий, принятых в инвазионной биологии, подходов к оценке инвазионности видов растений, определения их адаптивного потенциала.

Сенатор Степан Александрович, кандидат биологических наук (специальность 1.5.15. Экология), ведущий научный сотрудник лаборатории природной флоры Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина РАН», является специалистом в области изучения чужеродных, в том числе инвазионных видов растений в составе флор различных регионов России, выявлении особенностей натурализации и оценки эколого-географического потенциала их распространения, состояния популяций инвазионных видов растений. Оппоненты имеют публикации, пересекающиеся с темой диссертации Омеляненко Т.З., что позволяет им объективно оценить представленную диссертационную работу.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», г. Курск, выбрано в качестве ведущей организации в связи с широкой известностью своими достижениями в области мониторинга и решения проблем сохранения биологического разнообразия в Европейской части России, а также работами по изучению растительных сообществ, в том числе синантропных, что позволяет объективно оценить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных Т.З. Омеляненко комплексных исследований инвазионных видов растений

семейства Asteraceae в предгорном Крыму выявлены их новые местообитания, по 597 локалитетам составлены карто-схемы их современного распространения. Определен видовой состав сообществ с участием инвазионных видов семейства Asteraceae, включающий 260 видов, относящихся к 42 семействам, выявлены особенности таксономической, ареалогической, эколого-биологической структур флоры. Установлены особенности фенологии, виталитетной и морфометрической структур ценопопуляций четырех наиболее агрессивных чужеродных видов, расселяющихся в предгорном Крыму. Составлен продромус и определено место описанных с позиций эколого-флористического подхода единиц в классификационной схеме растительности Европы, России и Крымского полуострова. Установлены ведущие факторы дифференциации сообществ. Даны рекомендации по контролю за распространением изученных инвазионных видов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что установленные особенности распространения изученных инвазионных видов, их внедрения в растительные сообщества различной степени нарушенности, могут быть использованы при составлении Черной книги растений Крымского полуострова и стать базой для дальнейших исследований в области географии, биологии и экологии инвазионных видов. Данные по синтаксономии актуальны для составления продромусов растительности как отдельных регионов, так и России, в целом. Полученные результаты могут быть использованы при подготовке лекций и практических занятий по ботанике и экологии в ВУЗах.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследований по особенностям морфометрической, фенологической и виталитетной структур инвазионных видов рекомендуется использовать в работе карантинной фитосанитарной службы, в сельском хозяйстве при разработке предупреждающих и защитных мероприятий, направленных на контроль за распространением чужеродных видов и борьбу с наиболее агрессивными инвазионными растениями.

Автором установлено, что:

- благоприятные эдафо-климатические условия региона, особенности развития (продолжительный вегетационный период, репродуктивная способность, виталитетная структура и др.) изученных инвазионных видов определяют высокую степень их адаптации к условиям вторичного ареала в предгорном Крыму;

- изученные инвазионные виды являются высоко конкурентными растениями в синантропных сообществах предгорного Крыма, отличающихся по составу и структуре в разных экологических условиях и относящихся к трем классам растительности (*Digitario sanguinalis–Eragrostietea minoris*, *Sisymbrietea*, *Bidentetea*). Наибольшее распространение изученные виды имеют на рудеральных местообитаниях, в которых формируются маловидовые сообщества;

- формирование маловидовых фитоценозов приводит к смене растительных сообществ на обедненные группировки с долей участия инвазионных видов 50–80%, что отрицательно сказывается на биоразнообразии региона. Предотвращение распространения и локализация очагов инвазии возможны при использовании комплекса карантинных, агротехнических, химических, биологических методов контроля и борьбы.

Достоверность полученных результатов, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена комплексными исследованиями, обеспечена использованием различных методов и подходов, большим объемом фактического материала полевых исследований, камеральной обработкой большого массива данных, применением современных статистических методов анализа и критериев оценки.

Личный вклад соискателя состоит в выполнении обзора литературных источников, освоении методик, проведении полевых исследований, обработке, анализе и обобщении результатов полевых и камеральных данных, формулировании выводов и основных положений, подготовке и оформлении рукописи диссертации. Совместно с научным руководителем проведена

разработка программы, выбор объектов и методологических подходов исследований, определена структура диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Почему так подробно не изучена циклахена?
2. Почему Вы посчитали *Bidens frondosa* не настолько опасным видом? С точки зрения генетических ресурсов и экономической ценности этот вид также актуален?
3. С чем связаны такие огромные различия между min и max значениями, например, у амброзии?
4. Чем Вы можете объяснить такую высокую конкурентную способность инвазионных видов несмотря на то, что для них это новые условия? Так как Вы говорите, что они внедряются и вредны для местной флоры.

Соискатель Омеляненко Т.З. согласилась с замечаниями и ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Во всех изученных районах к моменту формирования генеративных структур растения подвергались скашиванию, мы предполагаем, что из-за того, что численность этого вида была сравнительно невысокой, по сравнению, например, с амброзией полыннолистной. Циклахена входила в те же сообщества, в которых была изучена амброзия и оба вида подвергались скашиванию, но т.к. ценопопуляций амброзии больше, у нас было больше возможностей изучить 20 ценопопуляций с участием амброзии.

2. *Bidens frondosa* мы не выбрали в качестве объекта, т.к. ареал этого вида в предгорном Крыму ограничен исключительно прибрежными экотопами, и растения не внедряются в синантропные сообщества, таким образом, сравнение этого вида с четырьмя выбранными нами объектами было бы некорректным, потому как эти виды имеют гораздо более широкий ареал.

3. Так как ценопопуляций с амброзией было 20 и большая часть из них была исследована в рудеральных местообитаниях (если в процентном отношении, то 60% - в рудеральных, и по 20% - в сегетальных и синантропизированных), где для вида были характерны наибольшие значения

морфометрии по всем изученным параметрам, т.е. семенная продуктивность у отдельных особей амброзии достигала 28 тысяч плодов на 1 растение, в синантропизированных местообитаниях (в местах выпаса или в трансформированной степи, пригодной для выпаса), для амброзии было характерно 100-120 плодов на 1 растение. Таким образом, когда мы исследовали диапазон возможностей этого вида, у нас получился определенный разброс этих значений по ряду морфометрических параметров.

4. Чтобы ответить на Ваш вопрос, необходимо прибегнуть к ряду теорий и концепций, которые существуют в инвазионной биологии, потому как на сегодняшний день комплекса универсальных стратегий видов, которые бы позволяли им внедряться в растительные сообщества, так и не выявлены. Для каких-то видов их доминирование в сообществе можно объяснить, например, отсутствием их естественных вредителей и врагов, для каких-то – устойчивость к имеющимся вредителям и болезням, какие-то виды, например, являются аллелопатами и способны для себя высвобождать пространство для того, чтобы в ближайшее время оставить потомство и распространиться еще больше. Для отдельных видов – высокая жизнеспособность плодов, высокая семенная продуктивность и сохранение жизнеспособности до 40 лет как, например, у амброзии. В связи с этим мы считаем, что для успешной борьбы с этими видами необходимо проведение комплекса мероприятий на протяжении многих лет. Для каких-то видов, согласно современным исследованиям, например, при сравнении инвазионного вида и аборигенного вида одного и того же рода, выявляется, что у инвазионных больше транспирационная поверхность, у них больше соотношение фотосинтеза к дыханию и т.д. То есть у них есть определенные биологические особенности, позволяющие им адаптироваться в новых для них условиях.

На заседании 18.10.2024 г. диссертационный совет 24.1.199.01 принял решение за разработку предложений по предотвращению распространения инвазионных видов семейства Asteraceae в предгорном Крыму, локализации очагов инвазии, на основе всестороннего изучения их жизненного состояния по виталитетному типу, морфометрическим параметрам, особенностям роста и развития, а также проведение анализа сообществ с участием инвазионных видов

семейства Asteraceae и составление классификационной схема изученной растительности присудить Омеляненко Т.З. учёную степень кандидата биологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов биологических наук по специальности 1.5.9. Ботаника (биологические науки), участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Плугатарь Юрий Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Корженевская Юлия Владиславовна

18.10.2024 г.