

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.199.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ «ОРДЕНА ТРУДОВОГО  
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ НИКИТСКИЙ БОТАНИЧЕСКИЙ САД -  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РАН», МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 27.09.2023 года № 7

О присуждении Юдиной Виктории Николаевне, гражданке Российской Федерации учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Создание и морфо-биологическое изучение исходного материала для селекции сорго сахарного в условиях Республики Крым» по научной специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений (сельскохозяйственные науки), принята к защите 12.07.2023 года (протокол заседания № 4) диссертационным советом 24.1.199.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Орден Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад - Национальный научный центр РАН», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 298648, Российская Федерация, Республика Крым, г. Ялта, пгт Никита, Спуск Никитский, 52; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссовета №1688/пк от «7» декабря 2022 г.

Соискатель Юдина Виктория Николаевна, 24.03.1993 года рождения.

В 2016 г. соискатель окончила с отличием Таврическую академию Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского» по специальности 06.04.01 «Биология», квалификация магистр.

В 2021 г. окончила аспирантуру Агротехнологической академии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» по направлению 35.06.01 – Сельское хозяйство, специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

С сентября 2023 года работает ассистентом кафедры лесного дела и садово-паркового строительства Института «Агротехнологическая академия» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре земледелия и растениеводства Института «Агротехнологическая академия» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат сельскохозяйственных наук (специальность 06.01.05 – селекция сельскохозяйственных растений) Болдырева Любовь Леонидовна, Институт «Агротехнологическая академия» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского», кафедра земледелия и растениеводства, доцент.

**Официальные оппоненты:**

Костылев Павел Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Аграрный научный центр «Донской», лаборатория селекции и семеноводства риса, главный научный сотрудник;

Остапенко Надежда Васильевна, кандидат сельскохозяйственных наук, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр риса», отдел селекции, ведущий научный сотрудник  
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», г. Ставрополь,

в своём положительном отзыве, подписанным Капустиным Сергеем Ивановичем, кандидатом сельскохозяйственных наук, селекционно-семеноводческий центр в сфере зерновых и кормовых культур, лаборатория селекции и первичного семеноводства сорго, старший научный сотрудник и утвержденном Кулинцевым Валерием Владимировичем, доктором сельскохозяйственных наук, директором ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр» указала, что диссертация Юдиной В.И., является завершенной научно-квалификационной работой и вносит

существенный вклад в селекционный процесс сорго сахарного в Республике Крым.

По актуальности, новизне, теоретической и практической значимости диссертационная работа В.Н. Юдиной соответствует критериямпп 9-14 «Положения о порядке присуждении ученых степеней» утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), а ее автор Юдина Виктория Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.2 Селекция, семеноводство и биотехнология растений (сельскохозяйственные науки).

Соискатель имеет 14 печатных работ, в т.ч. 1 научная статья в журнале, входящем в международную реферативную базу данных Scopus, 6 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, 7 тезисов докладов. Общий объем публикаций по теме диссертации – 6,21 печатных листа. Основные публикации выполнены автором лично или совместно с коллегами, где вклад соискателя составляет не менее 70 %. Не содержат результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавтора. В документах, представленных соискателем, и в данных об опубликованных им работах недостоверные сведения отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

- входящие в международные реферативные базы данных (Scopus):

1. **Юдина, В.Н.** Изучение интенсивности роста гибридов F<sub>1</sub> сорго сахарного в условиях предгорного Крыма / В.Н. Юдина, Л.Л. Болдырева // Актуальные вопросы развития отраслей сельского хозяйства: теория и практика: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых АПК, Рассвет, 14–15 мая 2021 г. – Рассвет: ООО "АзовПринт", 2021. – С. 133-137. – DOI 10.34924/FRARC.2021.59.46.001.

-в изданиях, рекомендованных ВАК РФ по специальности 4.1.2 Селекция, семеноводство и биотехнология растений (сельскохозяйственные науки),

2. Болдырева, Л.Л. Перспективы селекции сорго сахарного в условиях Крыма / Л.Л. Болдырева, **В.Н. Юдина** // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. – 2017. – № 11 (174). – С. 5-12.

3. Болдырева, Л.Л. Создание высокосахаристых гибридов F<sub>1</sub> сорго сахарного в условиях Крыма / Л.Л. Болдырева, **В.Н. Юдина** // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. – 2019. – № 19 (182). – С. 57-63.

4. Болдырева, Л.Л. Оценка комбинационной способности сорго сахарного по урожайности зелёной массы методом неполного тоинкросса /

Л.Л. Болдырева, В.В. Бритвин, **В.Н. Юдина** // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. – 2020.– № 22 (185). – С. 5-11.

5. **Юдина, В.Н.** Влияние погодных условий на продуктивность сортообразцов сорго сахарного как источника для создания высокогетерозисных гибридов в условиях Предгорного Крыма / В.Н. Юдина, Л.Л. Болдырева, В.В. Бритвин // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. – 2020.– № 24 (187). – С. 5-10.

6. **Юдина В.Н.** Наследование хозяйственно-ценных признаков гибридами F<sub>1</sub> сорго сахарного / В.Н. Юдина, Л.Л. Болдырева, В.В. Бритвин // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. – 2021.– № 28 (191). – С. 22-31.

7. **Юдина, В.Н.** Исследование самоопыленных форм сорго сахарного как исходного материала для создания гибридов в условиях Крыма / В.Н. Юдина, Л.Л. Болдырева, В.В. Бритвин // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2022. – № 97. – С. 150-154. DOI.10.21515/1999-1703-97-150-154.

- в иных изданиях:

8. Creation of new high-sugar forms of sweet sorghum as a source of raw materials for the production of bioethanol in the conditions of Submontane Crimea / **V.N. Yudina, L.L. Boldyreva, V.V. Britvin, G.V. Reshetnik** // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science. - 2021. - Vol. 723. DOI.10.1088/1755-1315/723/2/022061.

9. **Юдина, В.Н.** Сорго сахарное как альтернативный источник производства сахаров / В.Н. Юдина // III научно-практическая конференция «Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского» / сборник тезисов участников / Симферополь. – 2017. – Т.1. – С. 152.

10. Болдырева, Л.Л. Реакция образцов сорго сахарного коллекции ВИР им. Н. И. Вавилова на условия произрастания в Крыму/ Л.Л. Болдырева, **В.Н. Юдина** // Российская теоретическая и научно-практическая, юбилейная конференция «Агробиологические основы адаптивно-ландшафтного ведения сельскохозяйственного производства» (посвященная 100-летию создания АБиП), г. Симферополь, 12–16 октября 2018 г.– Симферополь, 2018 г. – С. 43-46.

11. Болдырева, Л.Л. Изучение сортообразцов сорго сахарного в условиях Предгорного Крыма / Л.Л. Болдырева, **В.Н. Юдина** // Проблемы и перспективы научно-инновационного обеспечения агропромышленного комплекса регионов. Сборник докладов Международной научно-практической

конференции, г. Курск, 11-13 сентября 2019 г. – Курск: ФГБНУ «КФАНП», 2019. – С. 450-452.

12. **Юдина, В.Н.** Создание высокосахаристых линий сорго сахарного / В.Н. Юдина, Л.Л. Болдырева // Дни науки КФУ им. В.И. Вернадского: Сборник тезисов участников V научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и молодых ученых, Симферополь, 30 октября – 01 ноября 2019 г. – Симферополь: б/и, 2019. – С. 12-14.

13. **Юдина, В.Н.** Оценка комбинационной способности сорго сахарного по урожаю зеленой массы в условиях Предгорного Крыма / В.Н. Юдина, Л.Л. Болдырева // V Международная конференция «Генофонд и селекция растений» (11–13 ноября 2020 г.) / ФИЦ ИЦиГ Сиб. отделения РАН. – Новосибирск: ИЦиГ СО РАН, 2020. – С. 197-199. DOI.10.18699/GPB2020-125.

14. **Юдина, В.Н.** Изучение содержания водорастворимых сахаров в стеблях сорго сахарного в условиях Предгорного Крыма / В.Н. Юдина, Л.Л. Болдырева // Растениеводство и луговодство: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием / под ред. А.В. Шитиковой. – М.: Изд-во РГАУ – МСХА, 2020. – С. 249-252. DOI. 10.26897/978-5-9675-1762-4-2020-54.

На диссертацию и автореферат поступило 15 отзывов: все отзывы положительные, 10 из них не имеют замечаний, 5 с замечаниями и рекомендациями.

Отзывы без замечаний прислали:

1. Алексеенко Андрей Владимирович, руководитель филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр» по Республике Крым.

2. Тютюнник Николай Викторович, начальник управления растениеводства Министерства сельского хозяйства Республики Крым.

3. Зубик Инна Николаевна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры декоративного садоводства и газоноведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.Л.Тимирязева».

4. Магомедов Нурулисслам Раджабович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий лабораторией зерновых и кормовых культур Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан» и Казиметова Фироза Мирзоевна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, старший

научный сотрудник отдела агроландшафтного земледелия Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан».

5. Романов Борис Васильевич, кандидат биологических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории селекции и генетики сельскохозяйственных растений Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный Ростовский аграрный научный Центр».

6. Саблин Николай Иванович, начальник филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Государственная комиссия Российской Федерации по испытанию и охране селекционных достижений» по Республике Крым.

7. Студеникова Наталия Леонидовна, кандидат сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник лаборатории генеративной и клоповой селекции Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарач» РАН».

8. Суворова Галина Николаевна, кандидат сельскохозяйственных наук, заведующая лабораторией генетики и биотехнологии Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт зернобобовых и крупяных культур».

9. Сурков Андрей Юрьевич, кандидат сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник, заведующий лабораторией селекции проса Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева».

10. Хронюк Василий Борисович, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, заведующий кафедрой «Агрономия и селекция сельскохозяйственных культур» Азово-Черноморского инженерного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет» и Кувшинова Елена Константиновна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, доцент кафедры «Агрономия и селекция сельскохозяйственных культур» Азово-Черноморского инженерного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет».

В ряде отзывов имеются вопросы, замечания и рекомендации:

1. Воронин Александр Николаевич, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры «Агрономия» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский

государственный аграрный университет», отмечает, что по тексту автореферата к автору имеется ряд вопросов:

1) Как было учтено влияние погодных условий на формирование листового аппарата культуры?

2) Почему для получения гибридных семян не использовалось обрывание метелок?

3) Проводились ли учеты засоренности, что важно для оценки динамики начального роста новых гибридов? Как проводилась борьба с сорняками в селекционных посевах?

2. Гонгало Анна Андреевна, кандидат сельскохозяйственных наук, научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Крыма», отмечает о возникновении дополнительных вопросов:

1) В автореферате следовало привести схему опытов, с указанием общей занимаемой площади под научный эксперимент.

2) Нет уточнения, в какую фазу вегетации культуры отобран материал для определения содержания сахаров в соке стеблей (стр. 10, табл. 2)?

3) Уточнить корректность выражения «сумма производственных затрат» и указать, на какой объем они рассчитаны (стр. 21, табл. 11)? Так же в данной таблице 11, для более точной оценки эффективности возделывания сорго сахарного, можно было дать показатель урожайности сухого вещества т/га.

3. Тормозин Максим Александрович, кандидат сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник отдела селекции и семеноводства многолетних трав Уральского научно-исследовательского института сельского хозяйства - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Уральский федеральный аграрный научно-исследовательский центр Уральского отделения РАН», отмечает:

1) В работе приводятся данные гибридов и родительских форм сорго сахарного по урожайности зеленой массы с единицы площади, содержанию обменной энергии (ОЭ) в 1 кг зеленой массы - данный показатель приводится по содержанию ОЭ в 1 кг сухого вещества.

2) В работе нет показателей содержания и сбора сухого вещества изучаемых сортов, гибридов и родительских форм.

4. Мишинев Александр Васильевич, кандидат сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник отдела семеноводства селекционно-семеноводческого центра эфиромасличных культур Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Научно-исследовательский

институт сельского хозяйства Крыма» имеет ряд вопросов к автореферату диссертации:

1) На стр. 4, говоря о проблемах селекции сорго сахарного, автор упоминает медленное внедрение в производстве, но это не является проблемой селекции, это уже производственные проблемы.

2) В табл.1, где приведены характеристики сортов, линий и форм сорго сахарного в столбце «Происхождение» уместно было бы, ограничиться политико-административными параметрами: Судан, Абхазия, Ростовская область и т.д. Селекционные номера, видимо, принадлежащие образцам, ранее полученным в ходе селекционной работы, лучше было бы обозначить, как Крым. Или, если автор, считает, что номер образца важен для понимания результатов, то добавить Крым к номеру. Кстати, сокращения Ростов.обл. и Самарск. обл. не допускаются

3) Не совсем понятно, по какому принципу автор в тексте выделяет лучшие формы, например, в комментарии к таблице 2, автор выделяет две формы, лучшие по содержанию сахаров: Kansas orange, Просвет 1/1, но из таблицы видно, что образец Лиственит не уступает по этому показателю образцу Kansas orange Комментируя таблицу 3, автор указывает, что по урожайности на уровне стандарта было три формы, в том числе Зерноградский янтарь, но в самой таблице этой формы нет. Комментируя ту же таблицу, автор выделяет по структуре урожая две формы (Early Fulgar и Лиственит) с преобладанием стеблей, что важно для получения сока. Но из таблицы видно, что целый ряд образцов превосходит указанные по этому признаку.

4) В разделе «Гетерозис по морфологическим признакам и урожайности сорго сахарного» автором неправильно выставлена ссылка на таблицу 8. Поскольку, из этой таблицы не видно значение истинного и гипотетического гетерозиса. кроме того, в этой таблице в столбце «Эффект гетерозиса, %» не указан знак «-» (минус) для ряда образцов с отрицательным гетерозисом.

5. Дридигер Виктор Корнеевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории технологии возделывания сельскохозяйственных культур Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», отмечает, что:

1) Математическую обработку полученных данных в таблицах надо производить за каждый год в отдельности, и по существующим методикам определить наименьшую существенную разность средних за годы исследований данных.

2) Не понятно, что значит происхождение сорго Крымский сладкий под названием «Д726-17 г.» и Крымское 15 под названием «Д732-17 г.», когда по названию они скорее всего созданы в Крыму?

3) В автореферате не указано, в результате каких исследований в качестве материнской формы отобраны образцы, указанные в нижнем абзаце с.11? Если из-за ограниченности объема автореферата, то без ущерба можно удалить рисунок 3 (он не несет никакой информации), существенно сократить актуальность и степень разработанности проблемы.

Рецензенты, приславшие положительные отзывы с замечаниями, указывают, что высказанные замечания и рекомендации не снижают ценности диссертационной работы. Рецензенты отмечают, что работа является законченным, самостоятельным исследованием, имеющее научную новизну и практическую значимость. Рецензенты указывают, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор достоин присуждения искомой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений (сельскохозяйственные науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что *Костылев Павел Иванович*, доктор сельскохозяйственных наук (специальность 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений), профессор, главный научный сотрудник лаборатории селекции и семеноводства риса Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Аграрный научный центр «Донской», свою научную деятельность посвятил научным исследованиям по генетике и селекции риса и сорго, является соавтором 7 сортов и гибридов сорго, а также 13 сортов риса. *Остапенко Надежда Васильевна*, кандидат сельскохозяйственных наук (специальность 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений), ведущий научный сотрудник отдела селекции Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр риса», является специалистом в области селекции, генетики и семеноводства сельскохозяйственных культур. Оппоненты имеют публикации, пересекающиеся с темой диссертации Юдиной В.Н., что позволяет им объективно оценить представленную диссертационную работу.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», г. Ставрополь, выбрано в качестве ведущей организации в связи с широкой известностью в качестве

создателя сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, характеризующихся высокой урожайностью, засухоустойчивостью, устойчивостью к полеганию, к заболеваниям, морозостойкостью и другими хозяйственными ценными признаками, что позволяет объективно оценить научную и практическую значимость диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что научная новизна диссертационной работы Юдиной В.Н. заключается в том, что в результате селекционно-генетических исследований впервые в Крыму изучены образцы сорго сахарного коллекции Федерального исследовательского центра Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова. Проведена целенаправленная гибридизация и отбор для создания самоопыленных форм. Созданы новые гибриды  $F_1$  с селекционно-ценными признаками. Установлена комбинационная способность и реакция на цитоплазматическую мужскую стерильность новых форм сорго сахарного. Выявлены формы с высокой урожайностью надземной массы и повышенным содержанием сахаров. Полученные данные способствуют дальнейшему изучению и созданию самоопыленных линий сорго сахарного различного хозяйственного назначения путем многократного индивидуального отбора и инцюхтирования полученных гибридов в условиях Крыма.

В результате изучения исходного материала (42 сортов, линий, форм сорго сахарного и 8 стерильных аналогов линий сорго) выделено 12 отцовских сортов, линий, форм и 5 материнских стерильных аналогов линий сорго, перспективных в качестве восстановителей и полу восстановителей мужской стерильности, с высокими ОКС и СКС для создания новых гибридов.

Созданы новые гибриды  $F_1$  сорго сахарного (101), из которых выделено 27 форм по селекционно-ценным признакам: с наибольшими темпами роста и средней интенсивностью начального роста, с высоким содержанием сахаров в соке стеблей, длительным вегетационным периодом, с максимальными показателями высоты растений и урожайности надземной массы.

Три новых гибрида  $F_1$  сорго сахарного с высокой энергетической и экономической эффективностью, являются перспективными для селекционных исследований с дальнейшей передачей в Госсорткомиссию и районирования.

Значимость полученных соискателем результатов исследований для практики подтверждается тем, что в результате исследований создан новый исходный материал сорго сахарного по морфо-биологическим и хозяйственno ценным признакам: создан 101 гибрид  $F_1$  путем искусственного опыления

сортов, форм, линий сорго коллекции Федерального исследовательского центра Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова и селекции Агротехнологической академии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского». Из них выделено по селекционно-ценным признакам 27 гибридов  $F_1$  сорго сахарного. Рекомендованы 3 гибрида  $F_1$  для селекционных исследований с дальнейшей передачей в Госсорткомиссию для испытания и последующего районирования.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, обеспечена большим объемом фактического материала полевых и лабораторных исследований, количеством повторностей в исследованиях, использованием математических методов обработки данных.

Достоверность данных, полученных в результате проведенных исследований, обеспечена большим объемом экспериментальных данных, полученных с применением комплекса классических и современных методов исследований, использованием статистических методов анализа, подтвержденных научными статьями и участием в научных конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в проведении полевых и лабораторных исследований, самостоятельной проработке мировой и отечественной научной литературы по теме диссертационной работы, обобщении результатов, их систематизации и подготовки к печати. Материалы, которые приводятся в работе, получены соискателем лично в процессе исследований. Совместно с научным руководителем проведены: разработка этапов исследования, выбор объектов и методик исследований, определена структура диссертации. Соискателю удалось решить поставленные задачи и сделать необходимые научно-обоснованные выводы.

В ходе защиты диссертации были сделаны следующие критические замечания о том, что в работе не даны конкретные даты фазы «всходы» и фазы «полная спелость», а только указана общая продолжительность периода «всходы – полная спелость»; в чем причина, при изучении цитоплазматической мужской стерильности у сортов, форм, линий сорго сахарного, большинство образцов оказались восстановителями fertильности; каким образом определялся учет урожайности сортов, форм, гибридов сорго сахарного; в чем заключается потенциал данной культуры в условиях Крыма.

Соискатель Юдина Виктория Николаевна согласилась с замечаниями, ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

1. Для прорастания семян сорговых культур необходимы погодные условия, при которых среднесуточная температура воздуха достигает +12,0 – +15,0 °C. В Крыму такому периоду соответствует первая декада мая, тогда и производили посев. «Всходы» регистрировали через 10-12 суток после посева, а фазу «полная спелость» в конце августа - сентябре.

2. При изучении цитоплазматической мужской стерильности большинство сортов, форм и линий сорго сахарного (71 % исследуемых образцов) – восстановители fertильности, что можно связать с тем, что большинство переданных образцов из коллекции ВИР им Н.И. Вавилова – сорта. Конкретной информации о том, изучаемые образцы являются сортами – нет. Мы предполагаем, что часть исследуемых форм являются сортами в странах, указанных в строке «Происхождение». Согласны с утверждением, что среди них могут присутствовать и гибриды. Но, так как точной информации нет, в диссертационной работе они указаны как формы.

3. Учет урожайности зеленой массы сорго сахарного проводили в пересчете с опытных делянок на 1 га. В питомнике исходного материала делянки однорядковые, площадью 7 м<sup>2</sup>, трехкратная повторность, а в испытаниях гибридов, fertильных и их родительских форм делянки двухрядковые, площадью 14 м<sup>2</sup>, повторность трехкратная (пересчет урожайности на 1 га).

4. Потенциал данной культуры в условиях Республики Крым весьма велик. В летний засушливый период, когда температуры воздуха достигают высоких значений, сорго позволяет получать стабильные высокие урожаи зеленой массы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертационная работа:

- соответствует направлению специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений (сельскохозяйственные науки), так как в научной работе Юдиной В.Н. представлены результаты по созданию нового исходного материала сорго сахарного с комплексом селекционно-ценных признаков для дальнейшего получения новых сортов и гибридов с повышенной урожайностью, высокими кормовыми качествами зеленой массы, а также повышенным содержанием сахаров в соке стеблей сорго сахарного;

- не содержит недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученою степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации;

- содержит ссылки на авторов и источники заимствования, не содержит результатов научных работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавтора;

- оригинальность диссертационной работы составляет 70,1 %, самоцитирование - 19,09 % при проверке в программе «Антиплагиат».

Диссертационная работа соответствует критериям III 9-14, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённом Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г.).

На заседании 27.09.2023 г. диссертационный совет 24.1.199.02 принял решение за создание нового исходного материала сорго сахарного с комплексом селекционно-ценных признаков для дальнейшего получения новых сортов и гибридов с повышенной урожайностью, высокими кормовыми качествами зеленой массы, а также повышенным содержанием сахара в соке стеблей сорго сахарного присудить Юдиной В.Н. учёную степень кандидата сельскохозяйственных наук по научной специальности 4.1.2 Селекция, семеноводство и биотехнология растений (сельскохозяйственные науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.2 Селекция, семеноводство и биотехнология растений (сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за - 15, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель  
диссертационного совета

Учёный секретарь  
диссертационного совета



Плугатарь Юрий Владимирович

Зыкова Вера Константиновна

27.09.2023 г.