

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Шармагий Александра Константиновича  
«Биоэкологические особенности самшитовой огнёвки *Cydalima perspectalis*  
(Walker, 1859) в Крыму и факторы, ограничивающие её численность»,  
представляемую на соискание ученой степени  
кандидата биологических наук по специальностям 1.5.15. Экология  
(биологические науки) и 4.1.3. Агрохимия, агропочеведение, защита и  
карантина растений (биологические науки)

Проблемы биологических инвазий в последние годы становятся всё острее и острее. Особенную значимость приобретают инвазии фитофагов, интенсивность которых увеличилась в последние два десятилетия в разы по сравнению с периодом конца 20 века. Попав в новые для него условия среды, инвазионный вид может нанести существенный ущерб экосистемам, вплоть до полной их деградации. Самшитовая огневка впервые была отмечена на территории России осенью 2012 года в Сочи, но уже через несколько лет распространилась по всему Черноморскому побережью. Потери естественных и искусственных насаждений самшита за этот период колоссальны. В разных частях своего инвазионного ареала *C. perspectalis* развивает различное количество генераций в течение года. В связи с этим установление биоэкологических особенностей самшитовой огнёвки в условиях Крыма, определение факторов, ограничивающих её численность, разработка схемы контроля численности, а также прогнозирование сроков сезонного развития фитофага в парковых ценозах полуострова **являются крайне актуальным направлением научных исследований.**

**Новизна исследований** состоит в том, что диссидентом впервые для условий Крымского региона детально исследована биология размножения и развития самшитовой огнёвки, а именно: установлено максимальное количество возрастов гусениц и определены их биометрические параметры, выявлен диапазон плодовитости самок, отмечено явление протерандрии, выявлен уровень полигамии самцов самшитовой огнёвки, установлена факультативная диапауза продолжительностью более полугода.

Изучена фенология вида в Центральном предгорном и Западном южнобережном субтропическом агроклиматических районах Крыма. В течение вегетационного сезона в парковых ценозах Крыма выявлено практически постоянное присутствие вредящей фазы фитофага вследствие наложения друг на друга, как стадий развития, так и поколений. Важной сезонной адаптацией *C. perspectalis* к условиям Крыма является снижение термолабильности и

ускорение развития всех стадий жизненного цикла второй летней генерации под влиянием фотопериода.

Для южных регионов России разработаны математические модели для прогноза сроков весеннего развития *C. perspectalis*. Точность прогноза составляет от 3–4 суток для активизации личинок после зимовки, до 9–10 суток – для лёта имаго и появления личинок первого летнего поколения с заблаговременностью один месяц. Установлены трофические связи фитофага в квазиприродных условиях Крыма. Показано, что естественные враги на территории Крыма не способны сдерживать численность популяций фитофага. Определены критерии устойчивости гусениц разных возрастов и яиц *C. perspectalis* к биоинсектицидам, паразитоидам и хищникам.

**Теоретическая значимость** диссертационных исследований А.К. Шармагий состоит в том, что получены сведения о биоэкологических особенностях *C. perspectalis* в новой для вида части инвазионного ареала, имеющие общебиологическое значение в области фундаментальных исследований экспансии чужеродных видов насекомых, механизмов реализации их инвазии. Предложены методические подходы к определению возрастов гусениц, прогнозированию сроков сезонного развития и регуляции плотности фитофага, которые обеспечивают научную основу для решения многих прикладных задач в рамках анализа и прогноза сезонного развития и распространения насекомых, защиты растений, охраны окружающей среды.

**Практическая значимость** исследований очевидна. На основе полученных результатов определены сроки обработки гусениц зимующего поколения до нанесения ими значительных повреждений. Разработанные математические модели для прогноза сроков появления отдельных стадий развития *C. perspectalis* являются полезным инструментом для улучшения борьбы с фитофагом, способствуют внедрению эффективных стратегий контроля численности, а также прогнозирования его развития в условиях изменения климата. Разработана экологически обоснованная схема регуляции плотности популяции фитофага в Крыму. На основе рекомендаций диссертанта были составлены сигнализационные сообщения о вредителе и организации защитных мероприятий на объектах санаторно-курортного комплекса и озеленения Крыма.

Диссертационная работа изложена на 208 страницах, состоит из введения, 6 разделов (глав), заключения, практических рекомендаций, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы (включающего 262 источника, в том числе 141 источник на иностранных языках) и 5 приложений.

*Во введении* обоснована актуальность исследований, сформулированы цель и задачи, резюмирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов и положения, выносимые на защиту.

*В первом разделе* диссертантом рассмотрены таксономическое положение и распространение самшитовой огнёвки *Cydalima perspectalis* Walker, её биология, экология, трофические связи, естественные враги, сезонное развитие, а также мировой опыт и перспективы регулирования численности *C. perspectalis*.

*Раздел 2* посвящена описанию условий, где проводились исследования (Центральный предгорный и Западный южнобережный субтропический агроклиматические районы Крыма), объектов и методик исследований.

*В разделе 3* приведены результаты анализа распространения и вредоносности самшитовой огнёвки в Крыму. Установлено, что за шесть лет пребывания на полуострове, вредитель распространился по всем районам Крыма. При этом степень повреждения разных видов самшита неодинакова.

*Четвертый раздел* посвящен результатам изучения биологических особенностей самшитовой огнёвки в условиях инвазионного ареала в Крыму. Диссертантом установлена биология размножения и развития вредителя, его фенология. Следует отметить, что исследования параллельно проводились в природных, квазиприродных и лабораторных условиях.

*В пятом разделе* оценено влияние экологических факторов (термических условий, фотопериода, кормовой базы, естественных врагов, антропических факторов) и построены математические модели для прогнозирования сроков весеннего развития *C. perspectalis* на юге России.

Заключительный, шестой раздел представляет собой схему регуляции численности и вредоносности популяции самшитовой огнёвки в Крыму.

В *Заключении* резюмированы результаты исследований.

По материалам диссертации опубликованы 10 научных работ: 5 статей в журналах, рекомендуемых ВАК РФ. Положения диссертации полностью отражены в опубликованных работах.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается использованием широко апробированного научного инструментария и определяется объёмом полученных экспериментальных данных. Полученные данные были статистически обработаны. Выводы и рекомендации обоснованы и апробированы на международных конференциях, где получили одобрение.**

По диссертационной работе имеется ряд вопросов и замечаний:

1. Непонятно, что означают проценты поврежденности на круговых диаграммах на рисунках 17 и 21 диссертации? В главе 2 указывалось, что степень

повреждения самшитов оценивалась в баллах. Возможно, для иллюстрации выбран неподходящий вид диаграммы.

2. Проводились ли наблюдения за распространением и повреждаемостью самшитов на частных объектах озеленения? И какой можно сделать вывод о характере инвазионного ареала самшитовой огневки в Крыму: он сплошной или дизъюнктивный?

3. Диссертационными исследованиями установлено, что суммы эффективных температур, необходимые для развития самшитовой огневки в условиях Центрального Предгорья Крыма, по ряду показателей выше, чем аналогичные показатели на Южном берегу. Однако в целом условия Предгорного Крыма холоднее, чем на побережье. Чем может быть обусловлена такая разница в СЭТ?

4. Планируется ли в дальнейшем улучшение разработанных прогнозных моделей, поскольку ошибка в сроках появления гусениц первого поколения в 9-10 дней может привести к высокой степени повреждения самшита?

5. Почему при оценке эффективности биопрепаратов в отношении самшитовой огневки в 2019-2020 гг. в опыт не был включен эталон? При описании проведенного опыта на стр. 146 диссертации указано, что опыт проведен в природных условиях, в питомнике, а в таблицах 29-31 указано, что опыт поставлен в квазиприродных условиях. Так каковы же были условия проведения опыта?

6. В таблице 33 диссертации непонятно, что понимается под вариантами, указанными цифрами 1-6.

7. Из подраздела 5.5.2 остается неясным, какой из вариантов применения трихограммы в отношении самшитовой огневки оказался самым эффективным?

8. В работе присутствуют опечатки и стилистические неточности. Например, опечатки в латинском названии объекта исследований. Автор латинского названия самшитовой огневки, если указывается, то всегда должен быть указан в скобках: *Cydalima perspectalis* (Walker, 1859) или *Cydalima perspectalis* (Walker), а видовой эпитет всегда пишется с маленькой буквы.

Высказанные замечания не затрагивают сути и не умаляют достоинств выполненной диссертационной работы. Диссертационная работа Шармагий Александра Константиновича является законченным трудом. Результаты, полученные лично автором, оригинальны, обладают научной новизной и значимы практически.

**Соответствие диссертации требованиям Положения ВАК РФ о порядке присуждения ученых степеней.** Диссертация А.К. Шармагий отвечает критериям актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, а также достоверности полученных результатов. Автограф и научные статьи

автора по теме исследования отражают основные положения диссертации. В целом, диссертационная работа соответствует критериям и отвечает требованиям ВАК (пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Шармагий Александр Константинович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальностям 1.5.15. Экология (биологические науки) и 4.1.3. Агрохимия, агропочвоведение, защита и карантин растений (биологические науки).

***Официальный оппонент,***

главный научный сотрудник отдела защиты растений Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук» (ФИЦ СНЦ РАН),  
доктор биологических наук (специальность 06.01.07 – Защита растений),  
доцент

Карпун Наталья Николаевна

18 октября 2021 г.

Адрес: 354002, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Яна Фабрициуса, д. 2/28.  
Тел.: +7(862)200-18-22, +7-988-288-02-48; e-mail: karpun@vniisubtrop.ru; сайт  
организации: <https://www.vniisubtrop.ru/>

***Подпись Н.Н. Карпун заверяю***

Заместитель директора

ФИЦ СНЦ РАН по науке,

канд. геогр. наук

Н.А. Яицкая

18 октября 2021 г.

